

Директор школы:

Утверждаю

/Бадарханова Л.Е./

12.10.21

Проект «Формирование готовности педагогов к введению обновленных ФГОС»

Задачи:

- определение степени готовности педагогов к введению ФГОС;
- составление перечня изменений, которые следует провести в системе научно-методического сопровождения педагогов гимназии в связи с введением ФГОС;
- разработка программы научно-методического сопровождения процесса введения ФГОС и программ саморазвития педагогов.

Информационно-аналитический этап проекта ставил своей целью первичную подготовку педагогов, входящих в рабочую группу по организации введения ФГОС: прохождение ими проблемных курсов, изучение тематической литературы, обсуждение первых выявленных проблем и противоречий.

На *диагностическом этапе* было проведено заседание ШМО, участники которого разработали критерии готовности учителей к введению ФГОС. Также всем учителям на заседании ШМО было предложено заполнить диагностическую карту «Критерии готовности педагога к введению ФГОС» (приложение 1). Помимо учителей их готовность к введению ФГОС оценили эксперты – представители администрации школы. Педагоги заполнили также анкету «Готовность к введению ФГОС» (приложение 2).

Диагностический этап не только выявил ряд трудностей, препятствующих эффективности процесса введения ФГОС в школе, но и явился сильным мотивирующим фактором для саморазвития учителей.

Кроме того, были выделены конкретные запросы педагогов по организации научно-методической помощи.

Результаты диагностики готовности учителей к введению ФГОС выявили:

- средний уровень когнитивной готовности педагогов по причине их поверхностного знакомства с новыми нормативными документами;
- средний уровень мотивации педагогов к введению ФГОС по причине предпочтения стереотипных стратегий деятельности;
- неадекватную самооценку педагогов по причине недостаточного уровня развития у них рефлексивных навыков.

В рамках реализации *этапа планирования работы* прошло заседание методического совета, целью которого было составление перечня изменений в образовательной системе школы, необходимых для успешного введения федеральных государственных образовательных стандартов, как в начальном, так и в основном звене. Перечень изменений стал причиной корректировки программы научно-методического сопровождения образовательного процесса, создания плана работы МО начальных классов на период введения ФГОС, а также планов саморазвития учителей, которые они составляли на основе примерного плана разработки программы саморазвития педагога.

Основной этап проекта включал в себя реализацию планов работы ШМО и планов саморазвития педагогов. При составлении планов саморазвития обязательным мероприятием было проектирование рабочих программ учебных предметов в соответствии с ФГОС. Учителям было предложено воспользоваться конструктором разработки рабочей программы учебного предмета.

Итоговый этап работы в рамках проекта будет посвящен повторной диагностике готовности к введению и реализации ФГОС, анализу итогов реализации ФГОС в 1-х и 5-х классах.

Приложение 1

Анализ результатов диагностики

Обработка результатов диагностики осуществляется по двум направлениям:

- определение готовности педагогов к введению ФГОС на основе их самооценки (наиболее ярко отражает уровень когнитивной и мотивационной готовности педагогов);
- сравнительный анализ ответов педагогов и экспертов, выявление адекватности самооценки педагогов (наиболее ярко отражает уровень развития рефлексивных навыков педагогов).

По итогам диагностики целесообразно разработать систему выявления уровня готовности педагогов к введению ФГОС по тому или иному аспекту. Например, соответствие педагога пяти критериям когнитивного аспекта свидетельствует о высоком уровне когнитивной готовности педагогов к введению ФГОС, трем – среднем, менее одного – низком. При этом учитывается уровень адекватности самооценки педагога, который определяется совпадением отметок учителя и эксперта.

Приложение 1

Анкета для выявления готовности педагогов к переходу на ФГОС НОО и ООО

Уважаемый педагог! Просим вас ответить на вопросы анкеты, ввиду перехода нашего образовательного учреждения на ФГОС нового поколения. Внимательно прочтите и честно ответьте на вопросы, Ваше мнение важно для регулирования деятельности нашего образовательного учреждения.

Ф.И.О. _____

(возможно анонимное обследование)

Достаточно ли Вы осведомлены о том, чем отличаются стандарты нового поколения от предыдущих стандартов?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

В достаточной ли степени Вы ознакомлены с нормативно-правовой документацией по этому направлению?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Владеете ли Вы умениями осуществлять системно-деятельностный подход в обучении?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Испытываете ли Вы затруднения в овладении методологией организации самостоятельной творческой деятельности обучающихся?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Способны ли Вы аккумулировать и использовать опыт творческой деятельности других учителей?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Имеете ли Вы необходимость в повышении своего профессионального уровня в условиях перехода на ФГОС, имея частные затруднения?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Испытываете ли вы затруднения в составлении рабочих программ?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Способны ли Вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления, использовать вариативность в педагогической деятельности?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Испытываете ли вы проблемы с выбором методов обучения и умением сочетать методы, средства и формы обучения, которые успешно использовали Вами ранее с эффективными, на ваш взгляд, для формирования УУД?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Считаете ли Вы себя в достаточной степени творческой личностью?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Чувствуете ли Вы в себе решительность и уверенность в том, что изменив свою позицию относительно обучающихся, преодолете трудности при переходе на стандарты нового поколения?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Если говорить о сформированности УУД у Вас лично они сформированы?

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

13. Свойственны ли Вам качества, необходимыми для работы в группе:

Конструктивное слушание или эффективная «обратная связь». (доброжелательность, демонстрация заинтересованности, уточнения, вопросы, обобщения, подитоживание и т.д.)

Аргументация. (приведение веских аргументов двух-трёх, чётко, коротко, обоснованно)

«Внутренний регламент»

Соблюдение правил и принципов построения эффективных коммуникаций.

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

14. Соблюдаю ли Вы правила и принципы построения эффективных коммуникаций во взаимодействии с детьми.

*Ясность изложения...нельзя приступать к сообщению идеи, если она не понятна самому себе.

* Правило постоянной готовности к непониманию... готовность дать дополнительные разъяснения.

* Правило конкретности... нежелательны двусмысленные, неопределённые выражения и слова, незнакомые и узкоспециальные термины.

* Правило контроля за невербальными сигналами... мимика, жесты, интонация, позы.

* Правило адресата... формулирование своей идеи на языке собеседника, учёт его жизненного и профессионального опыта и т.д.

* Правило «собственной неправоты»... принятие того, что личная точка зрения может быть неправильной.

* Правило открытости... готовность к пересмотру своей точки зрения под влиянием вновь открывшихся обстоятельств, способность принимать точку зрения собеседника.

А) да

Б) нет

В) отчасти

Д) затрудняюсь ответить

Ключ:

Признаки команды, обеспечивающие её высокую функциональность и **эффективность**.

- члены мотивированы, инициативны, энергичны
- неформальная раскрепощённая атмосфера
- задача понята и принимается
- члены прислушиваются друг к другу
- высока степень взаимозависимости
- в обсуждении задач участвуют все члены
- конфликты и разногласия присутствуют, но выражаются и центрируются вокруг идей и мотивов, а не личностей
- позиция лидерства выражается в активизации группового взаимодействия и сотрудничестве, а не в продвижении собственных идей и самодемонстрации.

Эффективность взаимодействия зависит от организации совместной деятельности:

Каждый участник делает свою часть общей работы независимо от других – «совместно-индивидуальная деятельность»

Общая задача выполняется последовательно каждым участником – «совместно-последовательная деятельность»

Одновременное взаимодействие каждого участника со всеми остальными – «совместно-взаимодействующая деятельность» (спортивные команды, конструкторское бюро)
взаимодействие, связанное с позитивными эмоциями (солидарность, снятие напряжения, согласие, взаимоодобрение, поддержка).

взаимодействие, связанное с негативными эмоциями (несогласие, создание напряжённости, высокомерие, демонстрация антагонизма)

взаимодействие в сфере постановки проблемы (просьба об информации, просьба высказать мнение, просьба об указании)

взаимодействие в решении проблемы (предложение, указание, мнение, ориентация других, признание собственной неправоты)

Показатели:

Конструктивное слушание или эффективная «обратная связь». (доброжелательность, демонстрация заинтересованности, уточнения, вопросы, обобщения, подитоживание и т.д.)

Аргументация. (приведение веских аргументов двух-трёх, чётко, коротко, обоснованно)

«Внутренний регламент»

Соблюдение правил и принципов построения эффективных коммуникаций.

*Ясность изложения...нельзя приступать к сообщению идеи, если она не понятна самому себе.

* Правило постоянной готовности к непониманию... готовность дать дополнительные разъяснения.

* Правило конкретности... нежелательны двусмысленные, неопределённые выражения и слова, незнакомые и узкоспециальные термины.

* Правило контроля за невербальными сигналами... мимика, жесты, интонация, позы.

* Правило адресата... формулирование своей идеи на языке собеседника, учёт его жизненного и профессионального опыта и т.д.

* Правило «собственной неправоты»... принятие того, что личная точка зрения может быть неправильной.

* Правило открытости... готовность к пересмотру своей точки зрения под влиянием вновь открывшихся обстоятельств, способность принимать точку зрения собеседника.

Приложение 2

Анкета для педагога «Готовность к введению ФГОС»

Уважаемые педагоги! Просим вас принять участие в анкетировании по вопросам введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС). Выберите один из предложенных вариантов ответа на вопрос или запишите свой ответ.

1. Считаете ли вы, что введение ФГОС положительно скажется на развитии и образовательных результатах обучающихся?

а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

2. Считаете ли вы, что введение ФГОС положительно скажется на материально-технических, финансовых и иных условиях реализации образовательных программ в образовательном учреждении?

а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

3. Как вы считаете, какие положительные изменения произойдут в образовательных учреждениях с введением ФГОС?

4. Сформулируйте основные отличия ФГОС (стандарт 2-го поколения) от федерального компонента государственного стандарта общего образования (стандарт 1-го поколения).

5. Перечислите основные требования к рабочим программам учебных предметов (курсов).

6. Как бы вы определили роль участников образовательного процесса при организации перехода на ФГОС?

7. По вашему мнению, в чем состоит готовность педагогов к введению ФГОС?

8. На ваш взгляд, готовы ли вы к введению ФГОС?

а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

9. Какие педагогические затруднения, связанные с введением ФГОС, вы испытываете?

10. Какую помощь по преодолению педагогических затруднений вы хотели бы получить?

11. На ваш взгляд, готово ли ваше образовательное учреждение к введению ФГОС?

а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.

Примерный план саморазвития педагога

Срок	Мероприятие	Результат
Август	Изучение основных нормативных документов, связанных с ФГОС	Знание основных нормативных документов, связанных с ФГОС
	Составление перечня изменений в собственной педагогической системе	Перечень изменений. Выступление на педсовете «Роль учителя в процессе введения и реализации ФГОС»
	Внесение изменений в поурочное планирование с учетом включения в	Поурочное планирование, составленное с учетом включения в образовательный

	образовательный исследовательский процесс обучающихся	исследовательской деятельности	процесс деятельности обучающихся	исследовательской деятельности обучающихся
июнь	Курсовая переподготовка по ФГОС в профессиональном учебном заведении		Защита проекта «Формирование УУД на уроках русского языка в 1-х классах»	
октябрь	Посещение уроков в 1-х классах		Анализ уроков. Подготовка отзыва об уроке для портфолио учителя	
ноябрь	Работа в творческой группе по созданию рабочих программ учебных предметов 2-х классов		Защита рабочей программы по русскому языку для 1–4-х классов на заседании научно-методического совета школы	
январь	Взаимопосещение уроков по теме «Формирование УУД обучающихся»		Анализ уроков. Выявление приемов формирования у обучающихся УУД	
январь февраль	Отбор материала для программы внеурочной деятельности «Учиться – это здорово!»		Составление банка материала для разработки программы внеурочной деятельности «Учиться – это здорово!»	
март	Оформление программы внеурочной деятельности «Учиться – это здорово!»		Защита программы внеурочной деятельности «Учиться – это здорово!» на заседании научно-методического совета школы	
март	Подготовка материалов для составления банка заданий, направленных на формирование у обучающихся УУД		Создание банка заданий, направленных на формирование у обучающихся УУД	
апрель – май	Подведение итогов саморазвития педагога		Анализ результатов деятельности	